



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΑΓΡΙΝΙΟΥ

Αρ. πρωτ. 3451/2016

ΠΡΟΣ : κ. Αστυνομικό Διευθυντή Ακαρνανίας, ενταύθα
✓ ΚΟΙΝ. : Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Ακαρνανίας
ΘΕΜΑ : Χορήγηση εγγράφων από Δημόσιες Αρχές και Υπηρεσίες στους
ενδιαφερομένους-αρμοδιότητα Εισαγγελέως Πρωτοδικών.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ

Του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αγρινίου Ιωάννη Σ. Χατζόγλου

Αγρίνιο, 1-8-2016

Αφού λάβαμε υπόψη μας τις ακόλουθες διατάξεις:

- 1) Του άρθρου 25§4 εδ. β Ν. 1756/1988 [Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων & Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών] «Ο εισαγγελέας πρωτοδικών ... δικαιούται να παραγγέλει στις υπηρεσίες του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των οργανισμών κοινής ωφέλειας και όλων γενικά των επιχειρήσεων του δημόσιου τομέα, να παραδώσουν έγγραφα ή να χορηγήσουν αντίγραφά τους, όταν το ζητήσουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα που έχουν δικαίωμα ή έννομο συμφέρον, εκτός αν πρόκειται για έγγραφα από αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 261Κ.Π.Δ.».
- 2) 2) Του άρθρου 5 Ν. 2690/1999 [Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας], ως ισχύει κατ' άρθρον 11§2 Ν. 3230/2004, σύμφωνα με την οποία : «§1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. §2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. §3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις ... §4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται : α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο... §6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την

αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Από το συνδυασμό και την ερμηνεία των ως άνω διατάξεων συνάγονται τα εξής :

α] το δικαίωμα των πολιτών να λάβουν γνώση των διοικητικών εγγράφων είναι ατομικό και πολιτικό, βασιζόμενο στις διατάξεις των άρθρων 1, 10, 20§2 Σ. Είναι δε αχώγιμο, καθώς η άρνηση της Διοικήσεως [ρητή ή σιωπηρή] να ικανοποιήσει σχετικό αίτημα είναι εκτελεστή ατομική διοικητική πράξη και μπορεί να προβληθεί με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ, εφόσον το αντικείμενο ή η σχέση στην οποία αφορούν τα έγγραφα ρυθμίζεται από διατάξεις του δημοσίου δικαίου. Άρα οι δημόσιες υπηρεσίες έχουν άμεση και αυτοτελή υποχρέωση να επιτρέπουν υπό τους όρους του άρθρου 5 του Ν 2690/99 την πρόσβαση κάθε ενδιαφερομένου στα διοικητικά ή ιδιωτικά έγγραφα που φυλάσσουν στα αρχεία τους χωρίς να απαιτείται προηγούμενη [προκαταβολική] σχετική εντολή του Εισαγγελέα Πρωτοδικών [ΕγκΕισΑΠ Αθ. Κονταξή 6/2006, ΠοινΔνη 2007, σελ. 292, Πρ. Δαγτόγλου «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο», τ. Γ1, 1982, σελ. 226, Κ. Χρυσόγονος «Ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα», 2002, σελ. 394, ΣτΕ 1225/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 125/2001, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ].

β] στην έννοια των διοικητικών εγγράφων [που μνημονεύονται κατ' ενδεικτική και όχι περιοριστική απαρίθμηση στη διάταξη του άρθρου 5§§1,2 ΚΔΔ] εντάσσονται – κατά την έννοια και το σκοπό του Νόμου – και όσα δεν εκδόθηκαν μεν ή προέρχονται από δημόσιες υπηρεσίες, πλην όμως χρησιμοποιήθηκαν από αυτές ή λήφθηκαν υπόψη τους για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή τη διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης του διοικητικού οργάνου [ΓνωμΕισΑΠ Β. Μαρκή 1/2005, ΠοινΔνη 2005, σελ. 170, ΓνωμΕισΑΠ Δ. Τσίμα 2/2003, ΠοινΛογ 2003, σελ. 801, ΣτΕ 3855/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 243/2000, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ].

γ] μόνη προϋπόθεση που τίθεται από το Νόμο προς λήψη γνώσης ή αντιγράφου ήδη εκδοθέντος και ευρισκομένου στην κατοχή της υπηρεσίας από την οποία ζητείται διοικητικού εγγράφου είναι η ύπαρξη «ευλόγου ενδιαφέροντος» προς τούτο ή «ειδικού εννόμου συμφέροντος» προκειμένου για ιδιωτικά έγγραφα. Στη δεύτερη περίπτωση τα έγγραφα θα πρέπει να σχετίζονται με υπόθεση του ενδιαφερομένου, εκκρεμή ή περαιωμένη. Το επικαλούμενο κάθε φορά συμφέρον πρέπει να προσδιορίζεται σε σχετική έγγραφη αίτηση που ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προς την εκάστοτε Αρχή με σαφήνεια.

Σε αυτή θα πρέπει να καθορίζεται η ταυτότητα των αιτουμένων εγγράφων κατά τρόπο συγκεκριμένο ώστε να είναι προσδιορίσιμα ατομικώς ή βάσει ειδικού κριτηρίου, ικανού να τα κατατάξει σε ορισμένη κατηγορία ή ομάδα, προς ευχερή αναζήτηση και ανεύρεση τους. Αν η σχετική αίτηση στερείται των προαναφερθέντων στοιχείων καθίσταται αόριστη και η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος εκ μέρους του πολίτη καταχρηστική, ιδίως αν ο τελευταίος επανέρχεται

επανεπιλημμένως με ανάλογα διαβήματα. Οπότε ορθώς και συννόμως η δημόσια υπηρεσία δύναται να αρνηθεί την ικανοποίηση της αφού δεν είναι νοητό να καταλήγει σε τροχοπέδη της αποτελεσματικής λειτουργίας της [ΕγκΕισΑΠ 6/2006, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 1/2005, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 2/2003, ο.π, Γνωμ. ΝΣΚ 95/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ ΝΣΚ 256/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ ΝΣΚ 344/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ ΝΣΚ 138/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 621/2002, 324/2002, 49/2001, πόρισμα Συνηγόρου του Πολίτη 9227/2003, ΠοινΔνη 2005, σελ. 175, από 26-03-1999 γνωμοδότηση ΕισΠρωτΑθ Σωτ. Μπάγια, ΠοινΔνη 1999, σελ. 842].

δ] Η συνδρομή σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση του «ευλόγου ενδιαφέροντος» ή του «ειδικού εννόμου συμφέροντος» και το ορισμένο ή ασαφές ή καταχρηστικό της σχετικής αίτησης εναπόκειται στην εχέφρονα και αμερόληπτη κρίση του υπευθύνου υπαλλήλου της εκάστοτε αρμόδιας δημόσιας υπηρεσίας που επιλαμβάνεται αυτής. Σε περίπτωση απόρριψης της σχετικής αίτησης ο τελευταίος οφείλει εντός της τασσόμενης από τη διάταξη του άρθρου 5§6 ΚΔΔ 20ημερης προθεσμίας να διατυπώσει εγγράφως και αιτιολογημένως την άρνηση της Διοίκησης προς χορήγηση των αιτηθέντων εγγράφων.

ε] Μόνον μετά την κατά τα ανωτέρω εκφρασθείσα άρνηση της Διοίκησης ο πολίτης δικαιούται να προσφύγει στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς ενάσκηση της εκ του άρθρου 25§4 εδ. β' ΚΟΔ – ΚΔΛ αρμοδιότητας του προς εκτίμηση του επικαλουμένου εννόμου συμφέροντος και έκδοση σχετικής παραγγελίας. Δι' αυτής [που τυγχάνει αυτοτελής και ανεξάρτητη κάθε άλλης εξουσίας οποιουδήποτε οργάνου] παρέχεται στο κοινό η άμεση και πλέον αποτελεσματική διοικητική προστασία προς ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης σε έγγραφα και γνώσης του περιεχομένου τους, ενόψει της συχνά παρατηρούμενης αβελτηρίας των δημοσίων υπηρεσιών προς τούτο και της αδυναμίας άμεσης ανταπόκρισης τους στις εν θέματι υποχρεώσεις τους έναντι των διοικουμένων. [βλ. ερμηνεία της διά της ΕγκΕισΑΠ Γ. Παντελή 7/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ]. Γι' αυτό θα πρέπει να υποβάλλεται προς την Εισαγγελία πλήρως ορισμένη έγγραφη αίτηση του διοικουμένου στην οποία θα επισυνάπτονται η αρχική έγγραφη αίτηση του χορήγησης εγγράφων προς τη δημόσια υπηρεσία που απευθύνθηκε, καθώς επίσης και η έγγραφη απορριπτική απάντηση της τελευταίας προς : i] θεμελίωση της αρμοδιότητας του Εισαγγελικού λειτουργού & ii] πληροφόρησης του για τις επί του θέματος θέσεις της Διοίκησης προς σχηματισμό της κρίσης του. Αν δεν προσκομιστούν αμφότερα τα εν λόγω έγγραφα δεν είναι δυνατή – ούτε σύννομη – η έκδοση εισαγγελικής παραγγελίας προς χορήγηση εγγράφων, ως εκ τούτου σε περίπτωση υποβολής απλής και μόνον αίτησης προς τούτο χωρίς τα προαναφερθέντα απαραίτητα συνοδευτικά έγγραφα της πορείας της υπόθεσης η έκδοση της θα αναβάλλεται μέχρι την προσκομιδή τους. Αυτονόητο είναι ότι στην αίτηση θα πρέπει να αναγράφεται ο σκοπός χρήσης του ζητουμένου εγγράφου και η Αρχή [Δικαστήριο ή άλλη] ενώπιον της οποίας θα προσκομισθεί, προς διακρίβωση του εννόμου συμφέροντος για την εκφορά της σχετικής Εισαγγελικής κρίσης. Σε κάθε περίπτωση [είτε αποδοχής είτε απόρριψης της] ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών υποχρεούται να κρίνει αιτιολογημένα για την τύχη

της. Κατά τη διατύπωση της διάταξης του άρθρου 25§4β ΚΟΔ – ΚΔΛ ο Εισαγγελέας «δικαιούται» να παραγγείλει. Τούτο δεν σημαίνει διακριτική εξουσία αυτού και εφόσον διαγνώσει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου οφείλει να εκδώσει τη σχετική παραγγελία προς τη Διοίκηση. [ΓνωμΕισΑΠ Ι. Χρυσού 7/2007, ΠοινΔνη 2007, σελ. 985, ΕγκΕισΑΠ 6/2006, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 1/2005, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 2/2003, ο.π, Διατ.Εισ.Πλημ.Αθ. 53134/2010, ΠοινΧρ 2012, σελ. 128, Γνωμ. ΝΣΚ 150/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΣτΕ1787/2009].

στ] Εάν η αίτηση γίνει δεκτή, η σχετική παραγγελία του Εισαγγελέα έχει διφυή χαρακτήρα, ήτοι τόσο ιδιότυπης πράξης διοικητικού χαρακτήρα, όσο και δικαστικής διάταξης, προερχόμενη από δικαστικό λειτουργό ενεργούντα με τη συνταγματικά κατοχυρωμένη εν λόγω ιδιότητα του [άρθρο 87 κ. επ. Σ.]. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να μην αποτελεί απλό διαβιβαστικό της σχετικής αίτησης, χωρίς την ρητή έκφραση γνώμης του συντάκτη της. Εφόσον φέρει τα χαρακτηριστικά αυτά είναι δεσμευτική για τη δημόσια διοίκηση, με την Αρχή όπου απευθύνεται υποχρεωμένη στη χορήγηση των ζητηθέντων αντιγράφων, έστω και αν έχει διαφορετική άποψη. Σε περίπτωση τυχόν άρνησης των αρμοδίων υπαλλήλων να εκτελέσουν την Εισαγγελική παραγγελία ενδέχεται η από μέρους τους διάπραξη απείθειας ή παράβασης καθήκοντος (άρθρα 169, 259 ΠΚ) και η αναζήτηση της αντίστοιχης ποινικής τους ευθύνης, πέραν της πιθανής αντίστοιχης αστικής, κατ' άρθρα 104, 105 ΕισΝΑΚ. Προς τούτο η παρακολούθηση της εκτέλεσης της παραγγελλομένης ενεργείας και η επιβολή των συνεπειών για τη μη συμμόρφωση σε αυτή αποτελεί υποχρέωση του εκδόντος την παραγγελία Εισαγγελέα [ΓνωμΕισΑΠ 7/2007, ο.π., ΕγκΕισΑΠ 6/2006, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 1/2005, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 2/2003, ο.π, ΕγκΕισΑΠ Αν. Καπόλλα 5/1998, Υπερ. 1999, σελ. 1014, από 26-03-1999 ΓνωμΕισΠρωτΑθ, ο.π., ΓνωμΝΣΚ 94/2001, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ].

ζ] Τέλος γίνεται δεκτό ότι : i) ο υπηρεσιακός χαρακτηρισμός ενός εγγράφου ως «εμπιστευτικού» δεν αρκεί για την μη ικανοποίηση αιτήματος για τη χορήγηση αντιγράφου του αν δε συντρέχει άλλος λόγος που καθιστά μη νόμιμη την αίτηση για πρόσβαση τρίτου σ' αυτό ii) είναι σύνηθες η άρνηση χορήγησης εγγράφων αν αυτά αφορούν ή περιέχουν στοιχεία που προστατεύονται από ειδικές διατάξεις [πέραν των εγγράφων του άρθρου 261 ΚΠΔ, που ρητώς μνημονεύονται στη διάταξη του άρθρου 25§4β Ν. 1756/88] ή ρυθμίσεις που καθιερώνουν απόρρητο [πχ φορολογικό απόρρητο κατ' άρθρο 85 Ν 2238/1994 ή επιχειρηματικό απόρρητο κατ' άρθρο 4§7 Ν. 2206/1994 περί λειτουργίας καζίνο], ή περιπτώσεις όπως π.χ. αυτή του άρθρου 84§§1, 2, 4 του Ν 3386/2005 που αποκλείει της σχετικής προστασίας υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι δεν αποδεικνύουν δια νομίμων εγγράφων ότι εισήλθαν και διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα κ.ά .[ΕγκΕισΑΠ 6/2006, ο.π., Γνωμ ΕισΑΠ Γ. Αρβανίτη 17/1997, ΠοινΧρ 1998, σελ. 389, Γνωμ ΝΣΚ 135/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 244/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 307/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ] iii) δεν αποκλείεται η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων έστω και αν στα τελευταία περιλαμβάνονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του Ν 2472/1997, καθώς ανάλογο απόρρητο

δεν καθιερώνεται από τις διατάξεις του συγκεκριμένου νόμου. Άλλωστε ο ΚΔΔ [Ν. 2960/99] είναι μεταγενέστερος του Ν 2472/97, οπότε αν ο νομοθέτης ήθελε να θεμελιώσει απόρρητο ως προς την πρόσβαση στα έγγραφα που συνδέονται άμεσα με το αντικείμενο του Ν 2472/1997 θα το όριζε ρητώς κατά τη θέσπιση του. [ΕγκΕισΑπ 6/2006, ο.π., Γνωμ ΝΣΚ 396/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ ΝΣΚ 273/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Γνωμ. ΝΣΚ 29/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΟΛΝΣΚ 63/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ] iv] αν τμήμα ή μέρος του περιεχομένου του ζητούμενου εγγράφου εμπίπτει σε μία από τις παραπάνω εξαιρέσεις χορηγητέο είναι απόσπασμα του, με απάλειψη του αποκλεισμένου τμήματος και σχετική περί τούτου μνεία στο αντίγραφο του αποσπάσματος [Γνωμ. ΝΣΚ 105/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 29/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ] v] αποκλείεται η χορήγηση εγγράφων αν από ειδικές διατάξεις επιβάλλεται μυστικότητα της διενεργούμενης διοικητικής διαδικασίας [πχ επί ΕΔΕ προς εντοπισμό πειθαρχικών ευθυνών δημ. υπαλλήλων, Γνωμ. ΝΣΚ 454/2012 και συνολικά για τα υπό στ. ζ βλ. ΓνωμΕισΑΠ 1/2005, ο.π., ΓνωμΕισΑΠ 2/2003, ο.π., ΓνωμΝΣΚ 94/2001, ΓνωμΕισΑΠ 17/1997, ο.π., ΓνωμΝΣΚ94/2001, ΤΝΠ.ΝΟΜΟΣ).

Περαιτέρω, είναι αυτονόητο ότι οι δικαστικές κρίσεις σε καμιά περίπτωση δεν υποκαθίστανται από αποφάσεις ανεξάρτητων αρχών και πολύ περισσότερο δεν είναι δυνατόν να μη λαμβάνονται υπόψη από τις τελευταίες, των οποίων οι αρμοδιότητες είναι σαφώς και αυστηρώς προσδιορισμένες από τις διατάξεις του σχετικού ιδρυτικού νόμου (Ν. 2472/1997), ο οποίος διέπει τη λειτουργία τους. Κατά συνέπεια όσων προεκτέθηκαν, οι προαναφερόμενες υπηρεσίες του δημοσίου και εν γένει του ευρύτερου δημόσιου τομέα, είναι υποχρεωμένες να συμμορφώνονται με τις κατά τα άνω εισαγγελικές διατάξεις, τυχόν δε άρνηση των διοικήσεών τους και γενικά των νομίμων εκπροσώπων τους συνιστά, κατ' αρχάς, άδικη και ποινικά επιλήψιμη πράξη.

Ενόψει των προηγηθέντων και σε απάντηση του υπ' αρ. 73/28-07-2016 εγγράφου σας η τηρητέα διαδικασία προς έκδοση εισαγγελικής παραγγελίας προς διοικητικές Αρχές για τη χορήγηση αντιγράφων εγγράφων σε πολίτες που δικαιούνται πρόσβασης σε αυτά λόγω εννόμου συμφέροντος εμπεριέχει τα ελάχιστα – κατά Νόμον – προαπαιτούμενα στοιχεία και ερευνώμενη κατ' ουσίαν θα πρέπει να επισημανθεί ότι εν προκειμένω αφορά την ικανοποίηση αιτημάτων διοικουμένων αστυνομικών, των οποίων τα ζητήματα μεταθέσεων τους αφορούν άμεσα.

Περαιτέρω, υφίσταται εξουσιοδότηση υπ' αυτών του αιτούντος σωματείου, το οποίο ενεργεί χάριν εξυπηρετήσεως των συμφερόντων και δικαιωμάτων των μελών του παρέστη στη σχετική συνεδρίαση με εκλεγμένο μέλος του και δη με δικαίωμα εκφοράς γνώμης και ψήφου. Τυχάνει συνακόλουθα αβάσιμη η εκτίμηση, ότι σε οποιοδήποτε συλλογικό όργανο οι μετασχόντες εν αυτό στερούνται της επέκεινα δυνατότητας λήψης γνώσης των πρακτικών που ήδη έχουν συνυπογράψει και συνδιαμορφώσει μετά γνώμης. Εν προκειμένω, η ικανοποίηση του δικαιώματος του αιτούντος σωματείου αποτελεί νόμιμη ενάσκηση συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων και αποτελεί έκφανση της αρχής της νομιμότητας που διέπει τη δράση της Διοίκησης, αλλά και του κράτους Δικαίου, συμβάλλοντας στη γνώση των διοικουμένων εργαζομένων για τα θέματα που

τούς αφορούν . Η αιτίαση εξάλλου ότι τα έγγραφα αυτά τυγχάνουν απόρρητα δεν ευσταθεί , διότι αφενός μεν δεν φέρουν την ανάλογη διαβάθμιση , αφετέρου δε κοινοποιούνται ελλείψει αυτής , η δε νομική φύση αυτών δεν τα κατατάσσει στα απόρρητα υπηρεσιακά στοιχεία, απαγορευμένα προς τους ενδιαφερομένους , είτε τους νομίμους εκπροσώπους τους, ως αφορώντα ένα έκαστον των περιπτώσεων την παρ' εκάστω υπηρεσιακή κατάσταση και τοποθέτηση για ικανό χρονικό διάστημα , λαμβανομένου υπόψιν ότι , ως προεξετέθη , ο χαρακτηρισμός αυτών ως εμπιστευτικών ουδόλως θα κώλυε την ικανοποίηση των αιτουμένων , κρινομένου ως υπερτέρου εκ της γενομένης σταθμίσεως των εννόμων αγαθών , ως ανωτέρω εξετέθη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΑΡΑΓΓΕΛΟΥΜΕ τη χορήγηση των αιτουμένων πρακτικών του Συμβουλίου Μεταθέσεων της 20-7-2016 στο Σωματείο Αστυνομικών Υπαλλήλων Ακαρνανία , κατ' αποδοχήν της σχετικής αιτήσεως.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΓΡΙΝΙΟΥ



Ιωάννης Λαζαρόγλου
Εισαγγελέας Πρωτοδικών