

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΤΜΗΜΑ Ι
Πληρ.: Αιμιλία Μπαλαμπάνη
Δ/ση: Βουρνάσου & Τσόχα
Τ.Κ 11521
Τηλ: 213-1309808
Fax: 213-1309805

Αθήνα, 11-11-2015

Αριθ. Πρωτ.: 79648

✓ Προς: Γεώργιο Μέγα του Οδυσσεά

Τ.Δ/ΝΣΗ: Τ.Α. Λαμίας
ΕΛ.ΑΣ (263642011)

Τ.Κ.:

Λαμία

ΚΟΙΝ.: Υπηρεσία Επιτρόπου του
Ελεγκτικού Συνεδρίου στο
Υπουργείο Δημόσιας Τάξης &
Προστασίας του Πολίτη
Ταχ.Δ/ση: Πατριάρχου Κων/νου 18
Τ.Κ.:14341
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Αποστολή αντιγράφου πράξεως Ι Τμήματος

Σε συνέχεια του υπ. αριθμ. Πρωτ 22383/27-3-2015 εγγράφου σας ,σας
στέλνουμε αντίγραφο της πράξης με αριθμ 46 έτους 2015 του Ι Τμήματος
Του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να λάβετε γνώση.

Η Γραμματέας



ΑΙΜΙΛΙΑ ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΗ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ Ι

ΠΡΑΞΗ 0046/2015

(σε συμβούλιο)

Συνεδρίασε, σε συμβούλιο, στις 28 Απριλίου 2015, με την ακόλουθη σύνθεση: Άννα Λιγωμένου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Δημήτριος Τσακανίκας και Ευφροσύνη Παπαθεοδώρου, Σύμβουλοι, Λήδα Χαραλαμπίδου (εισηγήτρια) και Φατεινή Πούλιου Πάρεδροι (με συμβουλευτική ψήφο).

Σταυρούλα Κοιλάκου, δικαστική υπάλληλος η οποία αναπληρώνει νόμιμα την ελλείπουσα Γραμματέα.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 27.3.2015 αίτηση (αρ. πρωτ. Ελ. Συν. 22383/27.3.2015) του Γεώργιου Μέγα του Οδυσεά

Με την αίτηση αυτή επιδιώκεται η ανάκληση της 294/2014 Πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Λήδας Χαραλαμπίδου
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

Και

Αφού έλαβε υπόψη

Την 35/2.4.2015 έγγραφη γνώμη του Αντεπιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Ευάγγελου Καραθανασόπουλου, κωλυμένου του

Σ.Ν. /πρ. /τμ Ι. 15/0035.Ε-2015

5162097017

Γενικού Επιτροπού της Επικρατείας, με την οποία προτείνεται η απορριψη της αίτησης.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

I. Με την υπό κρίση αίτηση, παραδεκτώς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 6 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (Α' 52), ζητείται η ανάκληση της 294/2014 Πράξης του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών στο Τμήμα αυτό. Με την πράξη αυτή κρίθηκε μη θεωρητέο το 99429, οικονομικού έτους 2014, χρηματικό ένταλμα πληρωμής της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο (Ειδικός Φορέας: Ελληνική Αστυνομία), που αφορά στην καταβολή ποσού 1.715,64 ευρώ στον αστυνομικό υπάλληλο Γεώργιο Μέγα ως δαπάνης οδοιπορικών εξόδων μετακίνησής του, λόγω μετάθεσης από την Αθήνα στη Λαμία, την 24.7.2010. Εξάλλου, το από 27.3.2015 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικών του Κλάδου Οικονομικοτεχνικής Υποστήριξης και Πληροφορικής του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (με αρ. πρωτ. Ελ. Συν. 22386/27.3.2015), που φέρει τον τίτλο «Υπόμνημα-Παρέμβαση υπέρ του κ. Μέγα Γεωργίου και κατά της υπ' αριθ. 0294 από 22.12.2014 πράξης Ελεγκτικού Συνεδρίου» απαραδέκτως υποβλήθηκε ενώπιον του Τμήματος αυτού, δεδομένου ότι στο προμνησθέν άρθρο του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν προβλέπεται η δυνατότητα παρέμβασης υπέρ ή κατά της ισχύος της πράξης η ανάκληση της οποίας διώκεται (17/2015 Πρ. Ι Τμ.).

II. Α. Ο ν. 4249/2014 «Αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας,

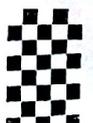
αναβάθμιση υπηρεσιών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και ρύθμιση λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 73/24.3.2014) ορίζει, στο άρθρο 51, ότι: «(...) 3. Οι κάθε είδους δαπάνες μετακινήσεων, μεταθέσεων, εκπαιδεύσεων και αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας και εργασίας νυκτερινών, Κυριακών και εξαιρέσιμων του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες λόγω επιτακτικών αναγκών δημόσιας ασφάλειας και πυροπροστασίας πραγματοποιήθηκαν έως 31.12.2012 χωρίς την πιστή τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στο π.δ. 113/2010 (Α' 194), δύνανται να εκκαθαρισθούν σε βάρος των οικείων πιστώσεων των προϋπολογισμών του οικονομικού έτους 2014 των δύο Σωμάτων, αντίστοιχα, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης». Παρόμοια διάταξη περιλαμβάνονταν στο νόμο 4075/2012 (ΦΕΚ Α' 89/11.4.2012), το άρθρο 60 του οποίου όριζε ότι: «Οι δαπάνες μετακινήσεων και εκπαίδευσης του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, που πραγματοποιήθηκαν έως 31.12.2011, καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων ή χωρίς την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας στο π.δ. 113/2010, λόγω κάλυψης επιτακτικών αναγκών δημόσιας ασφάλειας, μπορούν, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, να πληρωθούν έως την 31.12.2012, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων της Ελληνικής Αστυνομίας, Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ. έτους 2012». Περαιτέρω, το π.δ. 113/2010 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ Α' 194) προβλέπει, στο άρθρο 2, ότι: «1. Ανάληψη υποχρέωσης είναι η διοικητική πράξη με την οποία γεννάται ή βεβαιώνεται

Σ.Ν./πρτ./κμ 1.15/0035.ε-2015

2102502915

υποχρέωση του Δημοσίου και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης
έναντι τρίτων (νομική δέσμευση - άρθρο 21, παρ. 1, ν. 2362/1995). 2. Πριν
από κάθε ενέργεια για την εκτέλεση οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου και
των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης απαιτείται σχετική απόφαση
ανάληψης υποχρέωσης του αρμόδιου διατάκτη ή του κατά νόμο
εξουσιοδοτημένου οργάνου, με την οποία εγκρίνεται η πραγματοποίηση της
δαπάνης και δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση (δημοσιονομική δέσμευση -
άρθρο 21, παρ. 2, ν. 2362/1995) (...). Με την ανωτέρω διάταξη του άρθρου
51 παρ. 3 του ν. 4249/2014 παρασχέθηκε η δυνατότητα εκκαθάρισης και
πληρωμής των δαπανών μετακινήσεων, μεταθέσεων, εκπαιδεύσεων και
αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας και εργασίας νυκτερινών, Κυριακών και
εξαιρέσιμων του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας και του
Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν λόγω επιτακτικών
αναγκών δημόσιας ασφάλειας και πυροπροστασίας έως 31-12-2012, χωρίς να
έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη στο π.δ. 113/2010 διαδικασία. Επιπλέον, η
εκκαθάριση των πιο πάνω δαπανών σε βάρος των οικείων πιστώσεων των
προϋπολογισμών του οικονομικού έτους 2014 των δύο Σωμάτων επιτρέπεται
κατά τη γραμματική ερμηνεία της εν λόγω ρύθμισης, κατά παρέκκλιση κάθε
ειδικής, αλλά και γενικής διάταξης, χωρίς να τίθεται κάποιος άλλος όρος ή
προϋπόθεση. Επομένως οι δαπάνες αυτές εκκαθαρίζονται δυνάμει της διάταξης
του άρθρου 51 παρ. 3 του ν. 4249/2014, ανεξαρτήτως του χρόνου γένεσής
τους, κατ' εξαίρεση των κανόνων περί παραγραφής, όπως οι τελευταίοι
περιγράφονται στα άρθρα 90 επ. του ν. 2362/1995. Η ερμηνευτική αυτή
εκδοχή ενισχύεται αφενός ως εκ της ευρύτητας και γενικότητας της

οικονομικής της επιμέρους διατάξης, στην οποία ορίζεται ότι οι ανωτέρω δαπάνες δύνανται να εκκαθαριστούν «κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διατάξης», σε σύγκριση με τη διατύπωση της προγενέστερης διατάξης του άρθρου 60 του ν. 4075/2012, στην οποία μνημονευόταν ότι οι ανωτέρω δαπάνες μπορούν να πληρωθούν «κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων», αφετέρου στο ότι αν ο νομοθέτης ήθελε με την συγκεκριμένη διάταξη να επιτρέψει την εκκαθάριση και πληρωμή μόνο για όσες εκ των ανωτέρω δαπανών δεν είχε προηγηθεί νομίμως σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του αρμόδιου διατάκτη ή του κατά νόμο εξουσιοδοτημένου οργάνου, θα το όριζε ρητά στη διάταξη αυτή. Μειοψήφησαν οι Πάρεδροι Λήδα Χαραλαμπίδου και Φωτεινή Πούλιου, οι οποίες διατύπωσαν την άποψη ότι σκοπός της διατάξης του άρθρου 51 παρ. 3 του ν. 4249/2014, νομιμοποιητικής διατάξης, η οποία ως εξαιρετική ρύθμιση, πρέπει να ερμηνεύεται στενά ήταν να επιτρέψει την εκκαθάριση των ως άνω δαπανών, σε περίπτωση που πραγματοποιήθηκαν χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη στο π.δ. 113/2010 διαδικασία, σε βάρος των οικείων πιστώσεων των προϋπολογισμών του οικονομικού έτους 2014. Επομένως, αφού η διάταξη στόχευε στη θεραπεία αποκλειστικά παραβάσεων της διαδικασίας που προβλέπεται στο π.δ. 113/2010, το ρυθμιστικό πεδίο αυτής δεν εκτείνεται στις περιπτώσεις που η εκκαθάριση των επίμαχων δαπανών δεν είναι νόμιμη, επειδή οι αξιώσεις για καταβολή των επίμαχων δαπανών έχουν παραγραφεί. Άλλωστε, οι διατάξεις περί παραγραφής είναι δημοσίας τάξεως και καταλαμβάνουν κάθε χρηματική αξίωση κατά του Δημοσίου, εκτός αν από ρητή διάταξη νόμου, στην οποία αναφέρεται ότι δεν εφαρμόζονται οι περί παραγραφής διατάξεις, προκύπτει



αναμφίβολα η βούληση του νομοθέτη να κωδικοποιηθούν όλες οι αναδρομικά, ήδη παραγεγραμμένες αξιώσεις (πρβλ. σχετ. Πραξ. Ι Τμ. Ελ. Συν. 129/2004, Πρακτικά Συν. 13^η/9-5-2006) Η γνώμη όμως αυτή δεν εκράτησε.

III. Στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Στις 21.7.2010 εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Αστυνομικών Επιχειρήσεων Αττικής φύλλο πορείας για τον φερόμενο ως δικαιούχο Αστυφύλακα Γεώργιο Μέγα, ο οποίος μετατέθηκε από την Αθήνα (Ε.Κ.Α.Μ. Αττικής) στο Αστυνομικό Τμήμα Λαμίας (215 χιλιόμετρα) της Αστυνομικής Διεύθυνσης Φθιώτιδας, με έξοδα δημοσίου, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 6001/5/1222-θ/10.6.2010 Διαταγή του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας. Στο εν λόγω φύλλο πορείας αναφέρεται ότι ο συγκεκριμένος ακολουθείται από την αβάπτιστη θυγατέρα του, η οποία γεννήθηκε στις 12.5.2009 (βλ. και το 4426/11.10.2011 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης γέννησης του Ληξιαρχου Λαμίας), αρίχθη δε στον τόπο προορισμού την 24.7.2010 (βλ. τον 263642/8/1/24.4.2013 Πίνακα Ελέγχου και υποβολής Υπομνήματος Οδοιπορικών κ.λπ. Εξόδων της Αστυνομικής Διεύθυνσης Φθιώτιδας). Ακολούθως, με την 8045/22/37504-1/3.6.2014 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του 1ου Τμήματος Προϋπολογισμού και Δαπανών της Διεύθυνσης Οικονομικών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας εγκρίθηκε η δέσμευση της σχετικής πίστωσης, ενώ για την πληρωμή της επίμαχης δαπάνης εκδόθηκε, στις 14.7.2014, από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, κατ' επίκληση της προμνησθείσας διάταξης του άρθρου 51 παρ. 3 του ν. 4249/2014, το υπό κρίση χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού 1.715,64 ευρώ. Με την ήδη προσβαλλόμενη Πράξη

αιτιολογία ότι, παρότι η μετακίνηση του φερόμενου ως δικαιούχου, λόγω μεταθέσεως, έλαβε χώρα στις 24.7.2010, εντούτοις η πληρωμή της εντέλλεται το έτος 2014, ήτοι μετά την παρέλευση του προβλεπόμενου στη διάταξη του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 χρόνου παραγραφής. Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη Πράξη, κατά την ημερομηνία υποβολής, στις 28.12.2012, της μνημονευόμενης στο εν λόγω έγγραφο, αναφοράς εκ μέρους του φερόμενου ως δικαιούχου στην Αστυνομική Διεύθυνση Φθιώτιδας, με την οποία αυτός ενημέρωσε την Υπηρεσία ότι για τη μετάθεσή του από την Αθήνα στη Λαμία δεν είχε λάβει οδουπορικά έξοδα, η σχετική αξιώσή του είχε ήδη υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995.

IV. Με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι στην ανωτέρω διάταξη του άρθρου 51 παρ. 3 του ν. 4249/2014 υπάγονται όλες οι δαπάνες μετακινήσεων, μεταθέσεων κλπ, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν έως 31.12.2012, ανεξαρτήτως του χρόνου γένεσής τους, ενώ αληθινή βούληση του νομοθέτη, ο οποίος εκφράστηκε χωρίς να θέσει όρους ή αιρέσεις άλλου είδους, ήταν να νομιμοποιηθούν οι επίμαχες δαπάνες και να παρακαμφθεί κάθε γενική ή ειδική διάταξη, όπως είναι οι διατάξεις περί παραγραφής, ώστε να εντάλματοποιηθούν οι υπό κρίση δαπάνες. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις προεκτεθεισες διατάξεις το Τμήμα κρίνει ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι νόμιμη, παρότι η μετακίνηση του φερόμενου ως δικαιούχου, λόγω μεταθέσεως, έλαβε χώρα στις 24.7.2010 και η πληρωμή της εντέλλεται το έτος 2014, ήτοι μετά την παρέλευση του προβλεπόμενου στη διάταξη του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 χρόνου παραγραφής, καθόσον, δυνάμει της

αυτής σε βάρος των οικείων πιστώσεων του οικονομικού έτους 2014 επιτρέπεται, κατά παρέκκλιση κάθε ειδικής, αλλά και γενικής διάταξης. Επομένως οι δαπάνες αυτές εκαθαρίζονται, ανεξαρτήτως του χρόνου γένεσής τους, κατ' εξαίρεση των κανόνων περί παραγραφής, όπως οι τελευταίοι περιγράφονται στα άρθρα 90 επ. του ν. 2362/1995. Εξάλλου, ενόψει της παραδοχής αυτής, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των υπόλοιπων προβαλλόμενων λόγων ανάκλησης.

Υ. Επομένως, η υποβαλλόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να ανακληθεί η 294/2014 πράξη του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών του Τμήματος τούτου, ενώ η εντελλόμενη με το επίμαχο χρηματικό ένταλμα πληρωμής δαπάνη είναι νόμιμη, αλλά αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί λόγω λήξης του οικονομικού έτους (2014), τις πιστώσεις του οποίου βαρύνει.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την αίτηση ανάκλησης του Γεώργιου Μέγα του Οδυσσέα.

Ανακαλεί την 294/2014 πράξη του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών του Ι Τμήματος του Δικαστηρίου τούτου

Αποφαίνεται ότι το 99429, οικονομικού έτους 2014, χρηματικό ένταλμα πληρωμής της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο (Ειδικός Φορέας: Ελληνική Αστυνομία), θα μπορούσε να θεωρηθεί

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΕΡΓΟ 2014: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΝΑ ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ
ΛΗΔΑ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΟΙΛΑΚΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Αθήνα 30-11-15
Η Γραμματέας του
ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΕΡΓΟ

Σ.Ν. / ΠΡ.Γ. / Γ.Μ.Ε. / 1.5/0035.Α-2015

2102502915